

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ชื่อเรื่อง : รายงานการประเมินโครงการพัฒนาครู เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์สู่การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

ผู้รายงาน : นางสาวชัชวัญ อินทรชัย

ปีการศึกษา : 2563

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาครู เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์สู่การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินโครงการพัฒนาครู เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์ สู่การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ร่วมกับรูปแบบการประเมินแบบเคิร์กแพตทริก (Kirkpatrick) เพื่อประเมินผลผลิต ดังนี้ 1.1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) 1.2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 1.3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) 1.4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1.4.1) การประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) 1.4.2) การประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Evaluation) 1.4.3) การประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการฝึกอบรม (Behavior Evaluation) 1.4.4) การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อหน่วยงาน (Results Evaluation) และ 2) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินโครงการ

การศึกษาในครั้งนี้มีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 331 คน ประกอบด้วย 1) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 13 คน 2) คณะกรรมการโครงการ จำนวน 37 คน 3) ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 1 คน 4) ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 140 คน และ 5) ครูผู้สอนประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 140 คน ปีการศึกษา 2563 ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ได้แก่ แบบประเมินโครงการ จำนวน 8 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของครูผู้สอน ก่อนและหลังการเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 1 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้คูเดอร์-ริชาร์ดสัน (KR-20) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าทดสอบ t (t-test)

ผลการประเมินโครงการ พบว่า

1. ผลการประเมินโครงการพัฒนาครู เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์ สู่การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีดังนี้

1.1 ผลการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) โครงการพัฒนาครู เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์ สู่การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีด้านที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับวิธีการดำเนินงานของโครงการ รองลงมาได้แก่ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ

1.2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการพัฒนาครู เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์ สู่การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีด้านที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ ด้านความพร้อมของงบประมาณ รองลงมาได้แก่ ด้านความเหมาะสมของหลักสูตรการฝึกอบรม ด้านความเหมาะสมและความพร้อมของบุคลากร ด้านความเหมาะสมของสถานที่ และด้านความเหมาะสมและความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ ตามลำดับ

1.3 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการพัฒนาครู เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์ สู่การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีด้านที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงาน รองลงมาได้แก่ ด้านการปฏิบัติตามขั้นตอนของโครงการ

1.4 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) แบ่งออกเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

1.4.1 ผลการประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) โดยการประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อกิจกรรมการฝึกอบรม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยด้านที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด ได้แก่ ด้านหลักสูตรการฝึกอบรม รองลงมา ได้แก่ ด้านสถานที่ฝึกอบรม ด้านวิทยากรการฝึกอบรม ด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์ และด้านการบริการด้านอาหารและเครื่องดื่ม ตามลำดับ

1.4.2 ผลการประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Evaluation) โดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของครูผู้สอนที่เข้ารับการฝึกอบรม ก่อนและหลังการเข้ารับการฝึกอบรมพบว่า

ครูผู้สอนที่เข้ารับการฝึกอบรมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเข้ารับการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนเข้ารับการฝึกอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.4.3 ผลการประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Evaluation) โดยการประเมินความคิดเห็นด้านเจตคติของครูผู้สอนหลังเข้ารับการฝึกอบรม พบว่า โดยภาพรวมมีเจตคติดี และผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.4.4 ผลการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) โดยการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อครูผู้สอนหลังจากเข้ารับการฝึกอบรม เมื่อการฝึกอบรมผ่านไปแล้วเป็นเวลา 1 เดือน พบว่า โดยภาพรวมครูผู้สอนมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.4.5 ผลการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อหน่วยงาน (Results Evaluation) โดยการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์ สู่การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) เมื่อการฝึกอบรมผ่านไปแล้วเป็นเวลา 3 เดือน พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินเช่นกันทั้ง 2 รายการ

2. ผลการศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินโครงการ พบว่ามีปัญหาและข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1 ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านสภาพแวดล้อม ไม่มีข้อคิดเห็น

2.2 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะด้านปัจจัยนำเข้า ควรปรับปรุงหรือเพิ่มเติมในด้านหลักสูตรการฝึกอบรม ควรมีการประชุมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียน ในส่วนของการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

2.3 ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะด้านกระบวนการ ควรมีการประสานงานให้คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ได้เข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้งเพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นในการดำเนินการประชุมคณะกรรมการ

2.4 ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะด้านผลผลิต ควรมีกิจกรรมการฝึกอบรมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาครู เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์ สู่การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อย่างต่อเนื่องทุกปี

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาครู เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์
สู่การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวชัชวัญ อินทรชัย ตำแหน่ง ศึกษาานิเทศก์
วิทยฐานะศึกษาานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ เรื่อง การประเมิน
โครงการพัฒนาครู เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์สู่การประเมินคุณภาพ
ผู้เรียน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการพัฒนาครู เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านภาษาไทยและ
คณิตศาสตร์สู่การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ร่วมกับ
รูปแบบการประเมินแบบเคิร์กแพตทริก (Kirkpatrick) และเพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของ
การดำเนินโครงการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ความคิดเห็น

.....
.....
.....
.....
.....

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการสามารถ
นำไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....

หมายเหตุ กรุณาส่งแบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทาง e-mail : chukwan.in@gmail.com